

¿SON NECESARIOS LOS TRANSGÉNICOS EN LA ECONOMÍA PERUANA?

Ángel Manero
Instituto Peruano del Agro



INSTITUTO PERUANO DEL AGRO
Educación Técnica para el Desarrollo

Discusión - Alternativas

- **País libre de transgénicos:** no se consuma, no se importe y no se produzcan localmente.
- **País libre de producción transgénica:** Se consuma, pero que no se produzca localmente.
- **País que no produce alimentos transgénicos:** Se consuma pero que no se produzca localmente, excepto los productos no alimentarios (fibras, biocombustibles, madera etc).
- **País amigo de los transgénicos:** se consume, se importa y se produce localmente.

Antecedentes- Perú

- El PBI agropecuario es aprox. USD 11,000 millones (7.5% del PBI / 2% presión tributaria).
- Agroexportaciones: USD 3,400 millones (10% corresponde a productos orgánicos: café, cacao, banano, granos andinos, panela, mango etc).
- Importamos aprox. USD 1,100 millones en trigo, maíz amarillo y aceite de soja. Buena parte de origen transgénico (GMO/OVM).
- Tenemos de 2.5 a 3 millones de hectáreas bajo riego (plus censo 1994). 0.2% del área agrícola mundial.
- Tierra y agua son recursos escasos.
- 84% de las unidades agrícolas tienen menos de 10 Has (1994).

Análisis de decisión



Modelo: Legal – Racional - Político

- **Legal**

- Necesidad de forma de aprobar el reglamento 003 – 2011 – AG.

Análisis legal

- Convenio sobre diversidad biológica – Rio de Janeiro
- Ley 27104 Prevención de riesgos derivados del uso de la biotecnología. (DS 108 – 2002 – PCM)
- Ley 28611, Ley General del Ambiente.
- Ley 26839, Ley para la conservación y aprovechamiento sostenible de la diversidad biológica.
- DS 007-2009 – MINAM, que adecua la Comisión Nacional sobre la Diversidad Biológica – CONADIB a la Ley de creación, organización y funciones del Ministerio del Ambiente.
- DS 012-2009-MINAM, que aprueba la Política Nacional del Ambiente.
- DS 003 – 2011 – AG
- Desorden legal (¿Texto único ordenado?). ¿Nueva Ley?

Análisis legal



- No participa el sector salud en el grupo técnico sectorial (GTS/DS 003 – 2011).
- El INIA que será el ente rector de los GMOs (OVMs) está en proceso de fortalecimiento institucional.
- El jefe del INIA es nombrado por el ejecutivo por resolución suprema. Sería importante que tenga un directorio público - privado que no dependa del poder político de turno.
- Las leyes y reglamentos son susceptibles a modificarse para adecuarse al fondo del asunto.

Análisis racional / costo - beneficio



- Definición de la estrategia para el sector agro (Alternativas: Libres de producción de alimentos transgénicos o líderes en GMOs)
- Hoy en día los beneficios de los transgénicos son inciertos
- Costo social en salud es incierto: Caso toxina Bt. en sangre, ¿riesgos?, ¿precaución?
- ¿Se afecta la biodiversidad?

Definición de la estrategia para el sector

- Las importaciones potenciales a sustituirse con transgénicos representan el 0.8% del PBI (trigo, **maíz** y soja).
- Son productos de bajo valor por unidad de área y volumen (228 USD/TM, 250 USD/TM, 917 USD/TM).
- El valor de las frutas y hortalizas en promedio superan USD 1,000/TM.
- En el año 2010 recibidores de EEUU y UE de fruta fresca y congelada han solicitado declaración jurada de producción libre de GMOs.
- Impacto del etiquetado en los mercados nacionales y extranjeros va generando un segmento de mercado para productos libres de GMOs.
- Nuestras exportaciones pueden crecer sostenidamente y con valor añadido en la diferenciación (producto convencional o natural) simplemente si nuestra oferta se posiciona como libre de GMOs.
- ¿Cuánto es la ganancia de valor?

Beneficios de los transgénicos son inciertos

- En la actualidad comercialmente solo existen dos eventos transgénicos: Resistencia a determinadas plagas (Bt.) y Resistencia a Herbicida (HR).
- No existen genes que persé le dan a las plantas mayores rendimientos o precocidad.
- El uso de semillas transgénicas requiere, al igual que las semillas híbridas no GMOs, de alta tecnificación en el manejo (riego tecnificado y siembra mecanizada). No es apropiada para pequeños agricultores.
- Colombia fracasó en su intento de desarrollar algodón Bt. transgénico con tecnología media (ICA multó a Monsanto con USD 305 mil 2010/2011 reversó por deficiencias en notificaciones).
- La eficiencia en costos que se pueda ganar por transgénicos es muy marginal y no puede ser claramente determinada en las condiciones de nuestro agro.

Costo social en salud es incierto

- Centro Hospitalario Universitario de Sherbrooke (Centre Hospitalier Universitaire de Sherbrooke - Canadá) encontró residuos de una toxina Bt en la sangre de gestantes y fetos.
- Si bien es cierto no se reportan efectos negativos esta noticia tuvo gran impacto mediático en el sentido que la tecnología puede acarrear efectos secundarios potencialmente dañinos a la salud humana y transmisibles mediante la alimentación.
- La percepción de que lo orgánico es más saludable que el alimento convencional se ve maximizada también en la percepción de un alimento convencional (natural) frente a un GMO.

Biodiversidad



- La biodiversidad es un activo muy importante para el país.
- Su preservación debe ser política de estado en la implementación de bancos de germoplasma y manejo de plantaciones en ambientes aislados.
- Podemos empoderar a las comunidades campesinas y nativas para que sean los guardianes de nuestra biodiversidad.
- Es poco probable que los transgénicos amenacen en forma importante a la biodiversidad. El control de daños es perfectamente previsible y administrado.

Análisis político

- Grupos ambientalistas y ONGs (Biodiversidad y salud)
- Grupos de Industriales
- Gremios de agricultores
- Grupo El Comercio y la República
- APEGA (culinaria)
- ASPEC
- Redes sociales / Grupo Agronegocios
- Defensoría del Pueblo
- Elecciones presidenciales

“No existen condiciones para promulgar sino para consensuar”.

Oportunidad o amenaza



- Puede ser una oportunidad importante con un mayor desarrollo de la tecnología, con paquetes tecnológicos menos rígidos y con mayores ventajas (¿agua de mar?).
- Puede ser una amenaza importante (externalidad negativa) si no se consigue incorporar valor de manera importante al agro y perdemos un mejor posicionamiento que podríamos tener con una marca país 100% natural libre de producción GMO.
- **No estando mejor definidos los “pros” y “contras” es mejor una moratoria de 5 años para el mejor análisis, mayor investigación y fomento de capacidades institucionales.**

Transitoriamente si aprobamos la moratoria



- No estando determinada la estrategia país. La investigación no será desarrollada de manera importante por el sector privado, por este motivo se necesita asignar fondos públicos para la investigación.
- Es necesario que nuestra marca país vaya incluyendo el atributo de “100% natural” a nuestra oferta agroexportadora para ir evaluando el potencial de posicionamiento.

Ángel Manero
amanero@agro.pe



INSTITUTO PERUANO DEL AGRO
Educación Técnica para el Desarrollo